

Aktenvermerk

Freiraumplanerischer Wettbewerb Weißenau 2010 VOF-Verhandlungsverfahren mit Preisträgern

**Amt für Stadtanierung
und Projektsteuerung**
Seestraße 32/1
88214 Ravensburg
Tel.-Zentrale (0751) 82-0
www.ravensburg.de

Bewertungsrunde (im Anschluß an Termin mit Büro Ernst + Partner, 14.10.2010, 15 Uhr):

Martin Tapper
Zimmer 1.1
Telefon (0751) 82-700
Telefax (0751) 82-60700
martin.tapper@ravensburg.de

19.10.2010

Teilnehmer:

Frau Utz (BD), Herr Rothenhäusler (ASP), Herr Dr. Höflacher (ORE), Frau Rosentreter (TBA), Herr Herbst (SPA), Frau Haller (OVE), Herr Tapper (ASP)

Auftragskriterium	Gewichtung in Punkten	Bewertung in Punkten	Bewertung 1. Preisträger (Büro Ernst+ Partner)	Bewertung 2. Preisträger (Büro Schegk)
Wettbewerbsergebnis Basis: Bewertung des Wettbewerbsergebnisses <u>Beratungsergebnis:</u> Es handelt sich um zwei gelungene Arbeiten. Die Ergebnisse des 1. Preisträgers liegen allerdings noch näher an den Vorgaben der Auslobung	50	50 bis 200	200	150
Weiterentwicklung / Umsetzbarkeit des Wettbewerbs Basis: schriftliche Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten <u>Beratungsergebnis:</u> Beide Büros sind auf die Anregungen des Preisgerichts eingegangen und haben Bereitschaft erkennen lassen, die Entwürfe auch anzupassen. Beim 2. Preisträger war der Ausblick hierbei etwas deutlicher präzisiert	25	25 bis 100	75	100

Aktenvermerk

Seite 2

Auftragskriterium	Gewichtung in Punkten	Bewertung in Punkten	Bewertung 1. Preisträger (Büro Ernst+ Partner)	Bewertung 2. Preisträger (Büro Schegk)
Leistungsfähigkeit / Zuverlässigkeit und Nachhaltigkeit	20	20 bis 80		
- Wirtschaftlichkeit, Umwelteigenschaften (5) <u>Beratungsergebnis:</u> Bei beiden Büros gleichermaßen gewährleistet.			20	20
- Terminplanung, Kostenplanung (5) <u>Beratungsergebnis:</u> Beide Büros zeigen sich gleichermaßen bereit und flexibel, die Projektabwicklung auf Bedürfnisse vor Ort und finanzielle Ressourcen anzupassen.			20	20
- Projektleiter, Projektteam (5) <u>Beratungsergebnis:</u> Büros sind beide sehr erfahren, fachliche Qualifikation vorhanden			20	20
- Gesamteindruck, Präsentation (5) <u>Beratungsergebnis:</u> Beide Büros lassen eine gute Zusammenarbeit und Projektabwicklung erwarten. Die Präsentation des 2. Preisträgers wirkte insgesamt etwas frischer.			15	20

Aktenvermerk

Seite 3

Auftragskriterium	Gewichtung in Punkten	Bewertung in Punkten	Bewertung 1. Preisträger (Büro Ernst+ Partner)	Bewertung 2. Preisträger (Büro Schegk)
Honorar / Nebenkosten <u>Beratungsergebnis:</u> Beide Büros haben grundsätzlich die Aufteilung der Honorarvorschläge nach Architekten-/Ingenieurleistungen der Stadt akzeptiert. Der 1. Preisträger bietet hierbei günstigere Stundensätze an.	5	5 bis 20	20	15
Summe	100	100 bis 400	370	345

Ergebnis:

Der Auftrag ist an das Büro Ernst + Partner aus Trier (1. Preisträger) zu vergeben. Entsprechender Vorschlag an die Gremien, TA am 17.11.2010, ORE am 23.11.2010 und GR am 29.11.2010.

gez.
Tapper