Stadt Ravensh	ourg	KEFB Wertung
Hochbauamt		(Wertung der Angebote)
Georgstraße 2	25	
88212 Ravensh (Vergabestelle)	ourg	
	Wertung der An (nach § 25 VOI	2007 - 36
Baumaßnahme:	Errichtung einer Garage für die Freiwill	•
Daumaismanime.	Billentung einer Garage lur die Freiwill	ige rederwent kv
in:	Ravensburg	
Angebot für:	Abbruch- und Rohbauarbeiten	
	Wertungsveri	ahren
1. Vergabeart		
Öffentlic	he Ausschreibung	Offenes Verfahren
Beschrä	nkte Ausschreibung nach öffentlichem Teilnahmewettb	ewerb Nichtoffenes Verfahren
_	nkte Ausschreibung	Verhandlungsverfahren
Freihänd	dige Vergabe	
2. Teilnehmer	am Wettbewerb	
An	19 Bewerber sind Ausschreibungsunterlagen abgege	eben worden.
(Anzahl) (Anzahl)	14 Angebote sind eingegangen (siehe - KEFB EröffA	ng -)
3. Eröffnungst	ermin	
Der Eröffnun	gstermin fand statt am 28.11.2007, 8:30 Uhr	
	(Datum, Uhrzeit)	
_	ufe I (Ausschluss von Angeboten)	
_	der Zusammenstellung auf Seite 3 ausgewiesene Haup dingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angeb	otangebote werden nach § 25 Nr. 1 VOB/A, nach den Be- otswertung vorweg ausgeschlossen:
Angebot Nr.	¹) Fa	
Gründe:		
Angebot Nr.	¹) Fa	
Gründe:		
Angebot Nr.	¹) Fa	
Gründe:		
Angebot Nr.	¹) Fa	
Gründe:		
Angebot Nr.	¹) Fa	

Gründe:

BOORBERG Unbeberrechtlich geschützt - Nar	_	chahmung verboten!	& Co KG	
		(B) DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD	WIDOCINE 10 Richard Boorberg Verlag GmbH	60 600/300 6 Worthing dor Angebote 1221.07 3006

4b.	_	Zusammenstellung auf Seite 3 ausgewiesene technische und sonstige Nebenangebote/Änderungsvorschläge 25 Nr. 1 VOB/A, nach den Bewerbungsbedingungen oder aus sonstigen Gründen von der Angebotswertung chlossen:
		Fa
	Gründe: -	
	-	
	Angebot Nr. 1)	Fa
	Gründe: -	
	Die Hauptangel	ote bleiben aber in der Wertung, sofern sie nicht nach Nr. 4a ausgeschlossen worden sind.
5.	Wertungsstufe	II(Ausscheiden weiterer Angebote)
5a		VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit)
	Angebot Nr. 1)	Fa
	Gründe: -	
	-	
	- -	
	,	Fa
	Gründe: -	
	-	
	Angebot Nr. 1)	Fa
	Gründe: -	
	-	
	- 	Fa
	,	ra
	Gründe: -	
	-	
5b.	Die Angebotssu	nmen bzw. Preise sind in den Angeboten
	Nr Fa.	zu hoch zu niedrig
	Nr Fa.	zu hoch zu niedrig
	Nr Fa.	zu hoch zu niedrig
	Nr Fa.	zu hoch zu niedrig
	so dass eine Ei	beziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 25 Nr. 3 Abs. 1 und 2 VOB/A).
6.	Wertungsstufe	III (Auswahl des annehmbarsten Angebots)
	In die engere W	ahl kommen nach § 25 Nr. 3 VOB/A die Angebote Nr.
	Nr.08/Fa. Wo	nlwender; Nr.12/Fa. Löffler; Nr.10/Fa. Weber; Nr.06/Fa. Rinker;
	Nr.11/Fa. De	nzler
	Die für Zwecke	es Angebotsvergleichs ermittelten Wertungssummen sind in die Zusammenstellung auf Seite 3 eingetragen.
	Die Abweid	nungen der Wertungssumme von der Angebotssumme sind in der Anlage vom dargestellt.

(Aı	Zusammenste ufsteigend entspr. Angebots	endšumme (netto) nach reč	hnerischen Prüfung) 1)	Blatt Nr.
`		,	0 / /	Diatt IVI.
Angebot Nr. ¹)	Bieter (Name, Wohnort)	Hauptangebote Nettoangebotssummen	Technische Nebenangebote und sonstige Nebenangebote (z. B. Skonti oder Nachlässe)	Wertungssummen für de Angebotsvergleich ³)
		€		€
1	2	3	4	5
08	Fa. Wohlwender, 88373 Fleischwangen	87.573,20	5,0%	83.194,54
12	Fa. Löffler, 88512 Mengen	86.115,80		86.115,80
10	Fa. Weber, 88281 Fenken-Schlier	87.663,95		87.663,95
06	Fa. Rinker, 88214 Ravensburg	87.888,07		87.888,07
11	Fa. Denzler, 88213 Ravensburg	98.787,90	4,0%	94.836,38
05	Fa. Berenbold, 88271 Zussdorf	98.872,50		98.872,50
14	Fa. Härle, 88437 Maselheim	99.007,95		99.007,95
09	Fa. Port, 88213 Ravensburg	104.550,21	4,0%	100.368,20
02	Fa. Krattenmacher, 88339 Bad Waldsee	101.299,60		101.299,60
07	Fa. Dobler, 87437 Kempten	106.877,55	5,0%	101.533,67

¹⁾ Nach dem Ergebnis der rechnerischen Prüfung werden die Hauptangebote in aufsteigender Rangfolge sortiert und mit der Angebot Nr. (lfd. Nr. aus - KEFB EröffAng -) eingesetzt.

²) Nebenangebote (ggf. auf Beiblatt) stichwortartig aufführen (z.B. Nebenangebot, Nachlass v.H.).

³) Abweichungen von den Angebotssummen ggf. auf besonderem Beiblatt aufzeigen.

7. Vergabe 7a. ⊠ Vergabevorsc	hlag		KEFB Wertur
Nach § 25 Nr. 3	3 Abs. 3 VOB/A soll der Zuschla	ag auf das Angebot erteilt werde und funktionsbedingten Gesich	en, das unter Berücksichtigung aller technisch tspunkte als das annehmbarste erscheint.
Das annehmba	arste Angebot ist das Angebot I		nlwender, Fleischwangen
	_	Firma/Bieter	rgemeinschaft
Hauptang	ebot Hauptangebo	mit Nebenangebot	Technisches Nebenangebot
Nettoangebots	summe:		87.573,20
gewertete Prei	snachlässe Nr. 2.8 Abs. 1 - KE	VM (B) BB -	-4.378,66
Vergabesumm	e (netto)		83194,54
Mehrwertsteue	er <u>19,0</u> %		15806,96
Vergabesumme	e (brutto)		99001,50
nicht gewertete	e Preisnachlässe Nr. 2.8 Abs. 2	und 3 - KEVM (B) BB -	
	chlagen, auf dieses Angebot de /OB/A) / Ergebnis der Anfrage a	n Zuschlag zu erteilen. an die Melde- und Informationss	telle:
7b. Zuschlags-/Bindef		ab	
_	defrist läuft am 28.12.2007	ab.	
Wegen des dro	ch ausreichend. ohenden Fristablaufs wäre der Z frist sollte einvernehmlich mit	=	g in Betracht kommenden Bieter angemes
verlängert werd		kommenden Rieter sind vor Auf	ftragserteilung noch folgende Punkte zu kläre
Auf die Vorlage (§ 30 Nr. 2 VOI	e zusätzlich zum Angebot verlar B/A):	ngter Unterlagen und Nachweise	e wird aus folgenden Gründen verzichtet
	schlagen, die Ausschreibung a üglich zu benachrichtigen (§ 26		der Aufhebung unter Bekanntgabe folgen
7d. Vorlage/Nachricht	an		
Rechnungsprüf	fungsamt (Vergabeprüfung nac	n GemO)	
Bewilligungsbe	ehörde wegen der Zuwendunger	n (Rücksprache ist angezeigt)	
	sburg, Hochbauamt ng wegen etwaiger Aufrechnun	gsmöglichkeiten)	- (zuständiges Vergabegremi
Ravensburg, 03.12	.2007		
(Ort, Datum)		(Unterschrift)	