

Bewertung des Konzepts nach der Bieterverhandlung
min. 35 Punkte - max. 175 Punkte

lfd. Nr.	Bieter / Bietergemeinschaft	Phase 1 5% Vororientierung 1,75-8,75 Punkte	Phase 2 40% Verkehrsanalyse und Basisszenario 2030 14-70 Punkte	Phase 3 25% Maßnahmenszenario 2030 8,75-43,75 Punkte	Phase 4 25% Bürger- und Stakeholderbeteiligung 8,75-43,75 Punkte	Phase 5 5% Übergabe	Sonstiges	Summe 35-175 Punkte
1	Buff / INOVAPLAN / GERTZ GUTSCHE RÜMENAPP	8,75 Leitbild	68 - Haushaltsbefragung telefonisch, post, online, Selbstständige Verschickung, Nachgang mit Anrufen - zusätzliche Zählungen im Angebot enthalten - Ergebnisse als Berichtsheft, Nachschlagewerk - Zufallsgenerierung, regionaler Abgleich? -2 Punkte	35 differenzierter Fußverkehr Radverkehr, auch Abstellanlagen, B+R ÖPNV Angebotsqualität, P+R, B+R IV: Leistungsfähigkeit, Emissionen, Parken, P+R Güterverkehr Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme Umwelt/Klima Intelligente Verkehrstechnik Maßnahmen/Szenarienbewertung vorgegebene Szenarien nicht erwähnt (-5) zu wenig aussagekräftig (-3,75)	43,75 Online Tool, zusätzliche Projektorganisation	8,75 Alle Arten von Daten inklusive Verkehrsmodell vorhanden,		164,25
2	R + T Ingenieure	8,75 Startgespräch	60 Haushaltsbefragung nur postalisch ÖPNV Zählungen nicht enthalten (- 5) kein Berichtsheft, Nachschlagewerk (-5) Ergebnisse zu wenig aussagekräftig, teilweise nur Zusammenstellung von Bestehendem (-7), in Bietergespräch nachgewiesen (+7) Leitbild erst in Phase 2	35,75 differenzierter Fußverkehr Radverkehr, auch Abstellanlagen, B+R ÖPNV Angebotsqualität, P+R, B+R IV: Verkehrsführung, keine Emissionen, Parken, P+R Güterverkehr Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme Intelligente Verkehrstechnik Maßnahmen/Szenarienbewertung Umsetzungskonzept fehlt , keine Kostenaussagen und Machbarkeiten (-6,75), im Bietergespräch geliefert (+6,75) wenig Aussagen zu Klima (-12) im Bietergespräch zugesagt, dass Klimaanalyse im Angebot beinhaltet ist (+4)	26 kein Online Tool (-5), externe Moderation bei Auftakt- und Abschlussveranstaltung (-10), im Bietergespräch Erklärung geliefert, allerdings eigentlich Bestandteil des Angebotes, daher nur (+5) Projektstruktur, -organisation nicht ganz klar (-5) zu wenig Substanz (-4,75), im Bietergespräch wurde die Verfahrensweise klarer dargestellt (+2)	8,75 Versionsdateien nicht vorhanden (-3), werden geliefert (+3)		139,25

3	Dr. Brenner / Green City Projekt GmbH	8,75 Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung, inkl. Leitbildabfrage	70 Haushaltsbefragung nur postalisch, etwas dünne Aussage zur Stichprobe, Amtsblatt wird vermutlich nicht funktionieren->Ansatz alle Haushalte gut, was ist wenn wir das Minimum nicht erreichen? Unterlagenübergabe/Ergebnisse unklar (-8), Im Bietergespräch wurde erkennbar, dass Zwischenberichte geliefert werden (+8) Leitbildänderung auch erst in Phase 2, aber schon unter 1 die Idee aufgegriffen	44 Umwelt und Klima sehr gut bearbeitet, Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme weniger Aussagen zu Maßnahmen des IV, Fußverkehrs, Radverkehrs, ÖPNV, Wirtschaftsverkehr -> können sich aber aus den Szenarien entwickeln (-3,75), wurde im Bietergespräch sehr gut dargestellt	41,75 Aufteilung der Öffentlichkeitsarbeit sehr gut, allerdings nur optional Online Tool (-5), nach Meinung der Juri sollten bei optional angebotenen Online Tools nur 2 Punkte abgezogen werden (+3)	8,75 Versionsdateien nicht vorhanden (-3), werden geliefert (+3)	173,00
4	ZIV / VL	8,75 Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung	65 Haushaltsbefragung postalisch Gewerbebetriebe nur 50-60 Stück (-2) Abzug wegen fehlenden Fahrgastbefragungen und zu wenigen zusätzlichen Zählungen (-3) Ergebnisgestaltung sehr gut Stärken-Schwäche Analyse sehr gut Leitbild wird erst hier entwickelt	39 Umwelt und Klima mit CO2 Emissionen gut abgearbeitet, Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme weniger Aussagen zu Maßnahmen des ÖPNV (-7,75), diese wurden in der Bieterverhandlung zwar detaillierter genannt, aber abschließend nicht in der gewünschten Qualität (+2,75) Gut: Umgang mit Güterverkehr	39 Aufteilung der Öffentlichkeitsarbeit gut, allerdings kein Online Tool (-5) Lenkungsgruppe??? (-6,75), Lenkungsgruppe wurde im Bietergespräch mit Jour-Fixen alle 3 Monate dargelegt (+6,75)	8,75 Alles vorhanden	160,00

		8,75	58	27	41	8,75		143,25
5	SSP / BSV	Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung, inklusive Erstellung Zielkatalog	Haushaltsbefragung nur postalisch, Stichprobengröße nicht angegeben, genauso bei der Arbeitsstättenbefragung (-5) zusätzliche Zählungen zwar angedacht, aber keine Aussage wieviele dem Angebot zu Grunde liegen (-5) Open Street Map, wird kritisch gesehen zu undetailliert, Lizensen???, kein Berichtsheft, Nachschlagewerk (-5), Ergebnisse zu wenig aussagekräftig, teilweise nur Zusammenstellung von Bestehendem (-6), sowohl das Nachschlagewerk als auch die Ergebnissezusammenstellung wurden seitens des Bieters verbal nachgeliefert, aufgrund der Nichtaussagen im Angebot können aber nur (+9) Punkte gutgeschrieben werden	keine Modellierung der Maßnahmenzenarien (-12), Alle Themen zwar abgehandelt, aber nicht aussagekräftig verkauft (-11,75), die Aussagen im Bietergespräch waren weitaus aussagekräftiger als im Angebot (+6,75)	Gute Überlegungen, aber als Arbeitsprogramm wenig strukturiert (-7,75), wie das Thema angegangen werden kann Stichworte: Information Erfassungsbögen Flyer Presse etc. Im Bietergespräch wurde ein glaubwürdiges Arbeitsprogramm dargelegt (+5)	Abschlussbericht wird vorab diskutiert Verkehrsmodelldateien nur als Shape Files vorhanden (-3), werden geliefert (+3)		
6	PTV	Alles drin, inklusive Erstellung Zielfelder, ohne frühzeitige Beteiligung	keine Haushaltsbefragung (-10) Punkte, im Bietergespräch zwar dargelegt warum keine Haushaltsbefragung gemacht werden soll, war aber Bestandteil des Angebots (+7) Arbeitsstättenbefragung mit 6.500 Personen, Betriebsbefragung: alle über 250 Mitarbeiter + bis zu 1.800 kleinere Betriebe zusätzliche Zählungen: 12 Knotenpunkte, 4 Querschnitte, Rad- Fußverkehr, ÖPNV nur im Ergebnis zu finden (Qualitätscheck, Radverkehrskonzept, Liniennetz ÖPNV ???-3 Punkte)	sehr gut: alle Konzepte als Ergebnis aufgelistet klar strukturiert, erst Zuordnung von Maßnahmen, dann Bewertung Qualitätsprofil wird ermittelt Maßnahmensteckbriefe erarbeitet	keine Aussagen über Abwicklung der Bürgerbeteiligung (-12,75), keine Ideen der Strukturierung (-5), Online Tool nur optional (-5), nach Meinung der Juri sollten bei optional angebotenen Online Tools nur 2 Punkte abgezogen werden (+3) Lenkungsgruppe? (-6), Lenkungsgruppe wurde explizit genannt (+6)	Verkehrsmodelldateien nur als Shape Files vorhanden (-3), werden geliefert (+3)		
		8,75	60	41	22	8,75		140,50

7	VCDB	Alles drin, ohne Erstellung Zielfelder(erfolgt aber später), ohne frühzeitige Beteiligung	<p>Haushaltsbefragung postalisch Gewerbebetriebe nur 20 Stück (-4)</p> <p>Abzug wegen fehlenden Fahrgastbefragungen und zu wenigen zusätzlichen Zählungen (-3)</p> <p>Open Street Map, wird kritisch gesehen zu undetailliert, Lizensen???</p> <p>Ergebnis ÖPNV Zählungen zwar angedacht aber nicht konkretisiert (-3)</p> <p>Verkehrsmodell nur IV und ÖPNV (-5), Fußgängeranalyse wird inkl. interkommunaler Verknüpfung geliefert Radanalyse wird geprüft (+5)</p> <p>Stärken-Schwäche Analyse gut danach Erstellung des Leitbildes</p>	<p>Alle Maßnahmentypen aufgelistet, leider nur 60 Maßnahmen und davon 20 Infrastrukturmaßnahmen vorgesehen, also Abgrenzung Bearbeitung (-2,75), keine Modellierung über Verkehrsmodell (-12), Szenarien werden über Verkehrsmodell modliert (+12)</p> <p>klar strukturiert, erst Zuordnung von Maßnahmen, dann Bewertung Handlungs-Relevanz-Matrizen</p>	<p>Ablauf ist dargelegt, Projektgruppe zwar mit eingeflossen, auch Politik wird beachtet,</p> <p>aber: Zusammenlegung der B-Gemeinden geht gar nicht (-20), laut Bietergespräch wird die Kalkulation inklusive Einzeltermine der Gemeinden angepasst, dennoch nach Meinung der Bewertungskommission die Ausgabenstellung nicht ganz verstanden daher nur (+10)</p> <p>kein Online Tool angeboten (-5)</p> <p>Moderation soll vergeben werden, daraus kann abgeleitet werden, dass die Moderation evtl. für den AN schwierig wird (-6,75)</p>	<p>Alles vorhanden, inklusive Projektgruppentreffen</p> <p>Was heißt alle Daten, Seite 34?</p>		
---	------	--	--	---	--	--	--	--