

Bewertung des Konzepts
min. 35 Punkte - max. 175 Punkte

lfd. Nr.	Bieter / Bietergemeinschaft	Phase 1 5%	Phase 2 40%	Phase 3 25%	Phase 4 25%	Phase 5 5%	Sonstiges	Summe
		Vororientierung 1,75-8,75 Punkte	Verkehrsanalyse und Basisszenario 2030 14-70 Punkte	Maßnahmenszenario 2030 8,75-43,75 Punkte	Bürger- und Stakeholderbeteiligung 8,75-43,75 Punkte	Übergabe		35-175 Punkte
1	Buff / INOVAPLAN / GERTZ GUTSCHE RÜMENAPP	8,75 Leitbild	68 - Haushaltsbefragung telefonisch, post, online, Selbstständige Verschickung, Nachgang mit Anrufen - zusätzliche Zählungen im Angebot enthalten - Ergebnisse als Berichtsheft, Nachschlagewerk - Zufallsgenerierung, regionaler Abgleich? -2 Punkte	32,25 differenzierter Fußverkehr Radverkehr, auch Abstellanlagen, B+R ÖPNV Angebotsqualität, P+R, B+R IV: Leistungsfähigkeit, Emissionen, Parken, P+R Güterverkehr Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme Umwelt/Klima Intelligente Verkehrstechnik Maßnahmen/Szenarienbewertung vorgegebene Szenarien nicht erwähnt (-5) zu wenig aussagekräftig (-3,75)	43,75 Online Tool, zusätzliche Projektorganisation	8,75 Alle Arten von Daten inklusive Verkehrsmodell vorhanden,		161,50
2	R + T Ingenieure	8,75 Startgespräch	53 Haushaltsbefragung nur postalisch ÖPNV Zählungen nicht enthalten (-5) kein Berichtsheft, Nachschlagewerk (- 5) Ergebnisse zu wenig aussagekräftig, teilweise nur Zusammenstellung von Bestehendem (-7) Leitbild erst in Phase 2	25 differenzierter Fußverkehr Radverkehr, auch Abstellanlagen, B+R ÖPNV Angebotsqualität, P+R, B+R IV: Verkehrsführung, keine Emissionen, Parken, P+R Güterverkehr Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme Intelligente Verkehrstechnik Maßnahmen/Szenarienbewertung Umsetzungskonzept fehlt , keine Kostenaussagen und Machbarkeiten (-6,75), wenig Aussagen zu Klima (-12)	19 kein Online Tool (-5), externe Moderation bei Auftakt- und Abschlussveranstaltung (-10) Projektstruktur, -organisation nicht ganz klar (-5) zu wenig Substanz (-4,75)	5,75 Versionsdateien nicht vorhanden (- 3)		111,50
3	Dr. Brenner / Green City Projekt GmbH	8,75 Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung, inkl. Leitbildabfrage	62 Haushaltsbefragung nur postalisch, etwas dünne Aussage zur Stichprobe, Amtsblatt wird vermutlich nicht funktionieren->Ansatz alle Haushalte gut, was ist wenn wir das Minimum nicht erreichen? Unterlagenübergabe/Ergebnisse unklar (-8) Leitbildänderung auch erst in Phase 2, aber schon unter 1 die Idee aufgegriffen	40 Umwelt und Klima sehr gut bearbeitet, Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme weniger Aussagen zu Maßnahmen des IV, Fußverkehrs, Radverkehrs, ÖPNV, Wirtschaftsverkehr -> können sich aber aus den Szenarien entwickeln (- 3,75)	38,75 Aufteilung der Öffentlichkeitsarbeit sehr gut, allerdings kein Online Tool (-5)	5,75 Versionsdateien nicht vorhanden (- 3)		155,25

4	ZIV / VL	8,75	63	36	32	8,75	148,50
		Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung	Haushaltsbefragung postalisch (negativ Kosten und Aufwand Verschickung beim AG, -2) Gewerbebetriebe nur 50-60 Stück (-2) Abzug wegen fehlenden Fahrgastbefragungen und zu wenigen zusätzlichen Zählungen (-3) Ergebnisgestaltung sehr gut Stärken-Schwäche Analyse sehr gut Leitbild wird erst hier entwickelt	Umwelt und Klima mit CO2 Emissionen gut abgearbeitet, Mobilitätsmanagement vernetzte Verkehrssysteme weniger Aussagen zu Maßnahmen des ÖPNV (-7,75) Gut: Umgang mit Güterverkehr	Aufteilung der Öffentlichkeitsarbeit gut, allerdings kein Online Tool (-5) Lenkungsgruppe??? (-6,75)	Alles vorhanden	
5	SSP / BSV	8,75	49	20	36	5,75	119,50
		Alles drin, mit Idee zur frühzeitigen Beteiligung, inklusive Erstellung Zielkatalog	Haushaltsbefragung nur postalisch, Stichprobengröße nicht angegeben, genauso bei der Arbeitsstättenbefragung (-5) zusätzliche Zählungen zwar angedacht, aber keine Aussage wieviele dem Angebot zu Grunde liegen (-5) Open Street Map, wird kritisch gesehen zu undetailliert, Lizenzen??? kein Berichtsheft, Nachschlagewerk (-5) Ergebnisse zu wenig aussagekräftig, teilweise nur Zusammenstellung von Bestehendem (-6)	keine Modellierung der Maßnahmenzenarien (-12) Alle Themen zwar abgehandelt, aber nicht aussagekräftig verkauft (-11,75)	Gute Überlegungen, aber als Arbeitsprogramm wenig strukturiert (-7,75), wie das Thema angegangen werden kann Stichworte: Information Erfassungsbögen Flyer Presse etc.	Abschlussbericht wird vorab diskutiert (+1) Verkehrsmodelldateien nur als Shape Files vorhanden (-3)	
6	PTV	8,75	57	43,75	15	5,75	130,25
		Alles drin, inklusive Erstellung Zielfelder, ohne frühzeitige Beteiligung	keine Haushaltsbefragung -10 Punkte, Arbeitsstättenbefragung mit 6.500 Personen, Betriebsbefragung: alle über 250 Mitarbeiter + bis zu 1.800 kleinere Betriebe zusätzliche Zählungen: 12 Knotenpunkte, 4 Querschnitte, Rad- Fußverkehr, ÖPNV nur im Ergebnis zu finden (Qualitätscheck, Radverkehrskonzept, Liniennetz ÖPNV ???-3 Punkte)	sehr gut: alle Konzepte als Ergebnis aufgelistet klar strukturiert, erst Zuordnung von Maßnahmen, dann Bewertung Qualitätsprofil wird ermittelt Maßnahmensteckbriefe erarbeitet	keine Aussagen über Abwicklung der Bürgerbeteiligung (-12,75), keine Ideen der Strukturierung (-5), Online Tool nur optional (-5), Lenkungsgruppe? (-6)	Verkehrsmodelldateien nur als Shape Files vorhanden (-3),	

7	VCDB	8,75	53	29	12	8,75		111,50
		Alles drin, ohne Erstellung Zielfelder(erfolgt aber später), ohne frühzeitige Beteiligung	Haushaltsbefragung postalisch (negativ Kosten und Aufwand Verschickung beim AG, -2) Gewerbebetriebe nur 20 Stück (-4) Abzug wegen fehlenden Fahrgastbefragungen und zu wenigen zusätzlichen Zählungen (-3) Open Street Map, wird kritisch gesehen zu undetailliert, Lizensen??? Ergebnis ÖPNV Zählungen zwar angedacht aber nicht konkretisiert (-3) Verkehrsmodell nur IV und ÖPNV (-5) Stärken-Schwäche Analyse gut danach Erstellung des Leitbildes	Alle Maßnahmentypen aufgelistet, leider nur 60 Maßnahmen und davon 20 Infrastrukturmaßnahmen vorgesehen, also Abgrenzung Bearbeitung (-2,75), keine Modellierung über Verkehrsmodell (-12) klar strukturiert, erst Zuordnung von Maßnahmen, dann Bewertung Handlungs-Relevanz-Matrizen	Ablauf ist dargelegt, Projektgruppe zwar mit eingeflossen, auch Politik wird beachtet, aber: Zusammenlegung der B-Gemeinden geht gar nicht (-20) kein Online Tool angeboten (-5) Moderation soll vergeben werden, daraus kann abgeleitet werden, dass die Moderation evtl. für den AN schwierig wird (-6,75)	Alles vorhanden, inklusive Projektgruppentreffen Was heißt alle Daten, Seite 34?		