

# GSM

## **Bewertung Teilnahmeanträge Auswahlverfahren VEPlan GSM - Stufe 1**

***Bearbeitungsstand 08.06.2016***

Dipl.-Ing. Gabriele Schulze  
Verkehrsplanungen  
Lichtenbergstraße 35  
88677 Markdorf  
Tel.: +49 7544 913 198  
Fax: + 49 7544 913 224  
[info@schulze-verkehrsplanungen.de](mailto:info@schulze-verkehrsplanungen.de)  
[www.schulze-verkehrsplanungen.de](http://www.schulze-verkehrsplanungen.de)

Dipl.-Ing. Manfred Wacker  
Relenbergstraße 57  
70174 Stuttgart  
Tel.: +49 171 4221514  
[manfred.wacker@gmx.de](mailto:manfred.wacker@gmx.de)

Markdorf / Stuttgart, den 08. Juni 2016

## **Inhalt**

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. Bieter / Bietergemeinschaften .....</b>   | <b>2</b> |
| <b>2. Bewertung.....</b>  | <b>2</b> |
| <b>2.1 Überblick.....</b>   | <b>2</b> |
| <b>2.2 Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit sowie erwarteter Preisrahmen ..</b> | <b>3</b> |
| <b>2.3 Erfahrungen mit vergleichbaren Untersuchungen zu belegen durch Referenzen.....</b>     | <b>3</b> |
| <b>2.4 Qualifikation des Personals.....</b>   | <b>3</b> |
| <b>3. Ergebnis.....</b>   | <b>4</b> |

## 1. Bieter / Bietergemeinschaften

Insgesamt haben zehn Bieter bzw. Bietergemeinschaften angeboten:

- Buff / INOVAPLAN / GERTZ GUTSCHE RÜMENAPP (321.000.- - 380.800.- € (brutto)).
- Dr. Brenner / Green City Projekt GmbH (273.700.- - 321.300.- € (brutto)).
- gevas / Team RED / BIT Ingenieure AG (249.900.- - 309.400.- € (brutto)).
- LK Argus Kassel GmbH / LK Argus GmbH / ARGUS Stadt- und Verkehrsplanung (297.500.- - 357.000.- € (brutto)).
- MODUS CONSULT ULM GmbH / raumkom / IFOK GmbH (428.400.- - 476.000.- € (brutto)).
- PTV (142.800.- - 190.000.- € (brutto)).
- R + T Ingenieure (119.000.- - 187.500.- € (brutto)).
- SSP / BSV (300.000.- - 350.000.- (brutto)).
- VCDB (95.200.- - 154.700.- (brutto)).
- ZIV / VL (178.500.- - 226.100.- (brutto)).

Auch wenn die Teilnahmeanträge im Umfang teilweise sehr unterschiedlich waren, erfüllten Sie doch alle die gestellten formalen Anforderungen.

Notwendige Nachlieferungen im Bereich des Nachweises des geplanten zum Einsatz kommenden Personals wurden termingerecht zum 07.06.2016 nachgeliefert.

## 2. Bewertung

### 2.1 Überblick

Gemäß Ausschreibung gehen die folgenden drei Kriterien in die Bewertung ein:

- finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit sowie erwarteter Preisrahmen (30 %),
- Erfahrungen mit vergleichbaren Untersuchungen zu belegen durch Referenzen (35 %) sowie
- Qualifikation des Personals (35 %).

Das Kriterium „finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit sowie erwarteter Preisrahmen“ setzt sich aus den beiden einzelnen Unterkriterien „finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit“ sowie „erwarteter Preisrahmen“ zusammen. Gemäß einer im Verfahren gegebenen Auskunft durch den Auslober werden diese beiden Unterkriterien gleich stark mit jeweils 50 % bewertet.

Für jedes Kriterium bzw. Unterkriterium wurden zwischen 1,0 (schlechteste Bewertung) und 5,0 Punkte (beste Bewertung) vergeben.

Zusammengeführt wurden die Bewertungen über die genannten Gewichtungen.

Die Bewertungen im Einzelnen und das zusammengefasste Ergebnis sind in der Exceldatei VEPlan\_BewertungAngebote\_Stufe1\_final\_20160607.xlsx dargestellt, die diesen Bericht als Anhang ergänzt.

## **2.2 Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit sowie erwarteter Preisrahmen**

Die in den Teilnahmeanträgen erbrachten Nachweise zur finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit lassen bei keinem der Bieter / Bietergemeinschaften sowohl im Hinblick auf die Umsatz- als auch die Personalentwicklung irgendwelche Risiken entdecken, die auf eine kritische Entwicklung der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit schließen ließen.

Daher haben alle Bieter / Bietergemeinschaften bei diesem Unterkriterium die maximal mögliche Punktzahl von 5,0 Punkten erhalten.

Zur Bewertung des erwarteten Preisrahmens wurde das günstigste Angebot mit 5.0 Punkten bewertet, das teuerste mit 1,0 Punkten. Dazwischen wurde linear interpoliert.

## **2.3 Erfahrungen mit vergleichbaren Untersuchungen zu belegen durch Referenzen**

Für die Bewertung dieses Kriteriums wurden nur die drei geforderten Referenzen herangezogen.

Bei Bietergemeinschaften wurde geprüft, ob für jedes Mitglied der Bietergemeinschaft mindestens eine Referenz vorliegt. War dies nicht der Fall, so gab es einen Abzug in Höhe des Anteils des Mitglieds der Bietergemeinschaft an dieser.

Zusätzlich wurden in einzelnen Fällen weitere Abstriche aufgrund inhaltlicher Überlegungen vollzogen. In der Exceldatei VEPlan\_BewertungAngebote\_Stufe1\_final\_20160607.xlsx sind die jeweiligen Abzüge im Einzelfall begründet.

## **2.4 Qualifikation des Personals**

Alle Bieter / Bietergemeinschaften konnten die erforderliche Qualifikation des Personals nachweisen. Daher erhalten alle Bieter / Bietergemeinschaften bei diesem Kriterium 5,0 Punkte.

### 3. Ergebnis

Die entsprechend der in Abschnitt 2 beschriebenen Methodik durchgeführte Bewertung führt zu folgender Reihung der Bieter / Bietergemeinschaften:

- 1) R + T Ingenieure: 4,9564 Punkte.
- 2) ZIV / VL: 4,8582 Punkte.
- 3) VCDB: 4,6500 Punkte.
- 4) LK Argus Kassel GmbH / LK Argus GmbH / ARGUS Stadt- und Verkehrsplanung: 4,6291 Punkte.
- 5) Buff / INOVAPLAN / GERTZ GUTSCHE RÜMENAPP: 4,5855 Punkte.
- 6) SSP / BSV: 4,4582 Punkte.
- 7) PTV: 4,2237 Punkte.
- 8) Dr. Brenner / Green City Projekt GmbH: 4,1587 Punkte.
- 9) MODUS CONSULT ULM GmbH / raumkom / IFOK GmbH: 3,8750 Punkte.
- 10) gevas / Team RED / BIT Ingenieure AG: 3,8414 Punkte.

## Anhang

Exceldatei VEPlan\_BewertungAngebote\_Stufe1\_final\_20160607.xlsx