

**Sitzungsvorlage DS 2007/322**

Ortsverwaltung Eschach  
Herr Münz, Hans-Jürgen  
(Stand: 11.07.2007)

Mitwirkung:

Aktenzeichen:

**Ortschaftsrat Eschach**  
öffentlich am 17.07.2007

**Sanierung der Turn- und Festhalle Weißenau IV. Bauabschnitt**  
**- Arbeitsvergaben**  
**- mündliche Information der TeWS über die Vergabe der Lüftungsanlage**

**Beschlussvorschlag:**

1. Der Ortschaftsrat stimmt den Arbeitsvergaben an die jeweils günstigsten Bieterinnen, wie von der Verwaltung vorgeschlagen, zu.
2. Die Verwaltung wird beauftragt und ermächtigt die zurückgestellten Gewerke
  - a. VE 24, Holzbauarbeiten, Fassade (Geräteräume)
  - b. VE 27, Flachdach, begrünt (Geräteräume + Bühnenanbau)
  - c. VE 40, Sonnenschutz und Verdunklung

öffentlich nach VOB auszuschreiben und an die günstigste Bieterin zu vergeben.

### **Sachverhalt:**

Der Ortschaftsrat hat am 21.02.2005, der Gemeinderat am 28.02.2005, das Gesamtsanierungskonzept für die Turn- und Festhalle Weißenau beschlossen.

Im Bauausschuss des Ortschaftsrates Eschach am 10.05.2007 wurden die Kosten und die Ausführung für den IV. Bauabschnitt – Innensanierung der Halle abgestimmt.

Die Lüftungsanlage wurde anschließend vollständig an die Stadtwerke Ravensburg übergeben mit dem Ergebnis, dass die Gewerke VE 62, 63 und 64, Heizung und Lufttechnische Anlagen von den Stadtwerken in eigener Regie realisiert werden.

Ebenfalls hat der Ortschaftsrat am 18.06.07 und der Gemeinderat am 25.06.2007 der Änderung des vorgesehenen Ausschreibungsterminplanes zugestimmt.

### **Ausschreibung/Submission:**

Die Hochbauarbeiten mit den Gewerken VE 22, 36, 39, 44, 50 und 67 wurden öffentlich nach VOB ausgeschrieben. Die Ausschreibungstexte wurden in der Schwäbischen Zeitung und im Staatsanzeiger veröffentlicht. Das Gewerk 52 (Sportgeräte) wurde in Abstimmung mit dem RPA der Stadt Ravensburg beschränkt ausgeschrieben.

Für die o. a. Gewerke (außer Gewerk 67) ist das Architekturbüro Petzold, für das Gewerk 67, Elektroinstallation, ist das Ing. Büro Kienle, Ostrach zuständig.

Die Submissionen fanden am 28. Juni 2007 im Rathaus Oberhofen statt.

### **Zuständigkeit:**

Nach der Zuständigkeitsordnung der Stadt Ravensburg ist für Vergaben von Arbeiten bei einer Vergabesumme von 50.000 € bis 250.000,- € der Ortschaftsrat, bis 50.000,- € die Verwaltung/Ortsvorsteher zuständig.

a) Ausschreibungsergebnis – zuständig Ortschaftsrat

#### VE 22 – Massivbau

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
1	<b>Fa. Dillner, Bad Buchau</b>	<b>76.514,79</b>	
2	Fa. Schlösser, Berg	98.693,86	- 22,47
3	Fa. Mayer & Sohn, Ulm	109.225,64	- 29,95

Von 5 abgegebenen Angeboten mussten 2 Angebote aus formalen Gründen aus der Wertung genommen werden, darunter das "günstigste" mit 66.352,02 €

#### VE 39 – Innenausbau

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
1	<b>Fa. VHB, Memmingen</b>	<b>131.251,76</b>	
2	Fa. Diaplan, Freilassing	137.994,82	- 4,89
3	Fa. Top-Sport, Rietberg	148.338,26	- 11,52
4	Fa. Kneitschel, Colmberg	154.417,97	- 15,00
5	Fa. Weibrecht, Bad Endorf	156.598,94	- 16,19
6	Fa. X-Tec, Rosenheim	159.747,03	- 17,84
7	Fa. Ries, Alerheim	163.548,25	- 19,75

Neun Angebote wurden abgegeben, 2 Angebote konnten nicht gewertet werden.

#### VE 44 – Fenster und Fensterelemente

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
1	<b>Fa. Schneider, Ravensburg</b>	<b>103.571,65</b>	
2	Fa. Held, Freiburg	114.949,24	- 9,90
3	Fa. AHS, Westerheim	132.072,15	- 21,58

Von 6 abgegebenen Angeboten konnten nur 3 Angebote gewertet werden.

#### VE 67 – Elektroinstallationen

Nr.	Bieterin	Summe	%
1	<b>Fa. Keßler, Bad Waldsee</b>	<b>116.361,89</b>	
2	Fa. Stotz, Ravensburg	125.030,24	107,45

Von den 3 abgegebenen Angeboten konnte ein Angebot nicht gewertet werden.

**b) Ausschreibungsergebnisse – zuständig Ortsverwaltung informativ!**

**VE 36 – Trockenbau**

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
<b>1</b>	<b>Fa. Bernhardt, Weingarten</b>	<b>36.453,66</b>	
2	Fa. Kaufmann, Kisslegg	36.961,40	- 1,37
3	Fa. Märte, Sipplingen	42.072,45	- 13,36
4	Fa. SMB-Maler, Schleusingen	45.399,69	- 19,71
5	Fa. Ebert, Waldsassen	45.776,92	- 20,37
6	Fa. Schäfer, Allensbach	49.130,63	- 25,80
7	Fa. S.T.Heppt, Theilheim	66.674,75	- 45,33

9 Angebote wurden abgegeben, 2 Angebote konnten nicht gewertet werden, darunter ebenfalls das "günstigste" Angebot mit 35.218,05 €

**VE 50 – Parkett**

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
<b>1</b>	<b>Fa. Becker, Berlin</b>	<b>19.288,12</b>	
2	Fa. Top-Sport, Rietberg	19.333,93	- 0,24
3	Fa. Bembé, Bad Mergentheim	20.184,78	- 4,44
4	Fa. Wache, Langenargen	21.223,35	- 9,12
5	Fa. Hamberger, Stephanskirchen	22.925,41	- 15,87

Auch hier konnten von 10 abgegebenen Angeboten nur 5 Angebote gewertet werden. Das "günstigste" Angebot mit 18.474,75 € % abzügl. 3 % konnte nicht gewertet werden.

**VE 52 – Sportgeräte (beschränkte Ausschreibung)**

Nr.	Bieterin	Summe	Abschlag auf 100 %
<b>1</b>	<b>Fa. Benz, Winnenden</b>	<b>23.842,86</b>	
2	Fa. Thieme, Grasleben	25.659,93	- 7,08

Von 5 abgegebenen Angeboten konnten wiederum 3 Angebote nicht gewertet werden.

### **Kosten und Finanzierung:**

a) Sanierungskosten = 810.400,- €

nach Teil-Ausschreibungsergebnis siehe beigefügte Kostenfortschreibung vom 10.07.2007 (Die Kostenanteile für Heizung und Lüftung sind jetzt den Stadtwerken Ravensburg zugeordnet.)

b) Finanzierung:

Fipo: 2.2996.9410.000/4040 = 670.000,- €  
(Nachtragshaushalt 2007)

Fipo: 2.2996.9350.000/4040 = 18.000,- €

Fipo: 2.2996.9400.000/4040 = 16.000,- €

Überplanmäßige Mehrausgaben  
finanziert durch Mehreinnahmen  
(Steuerrückerstattung) = 133.000,- €

---

Gesamtfinanzierung: = 837.000,- €

### **Realisierung:**

Die Durchführung der Maßnahme ist von 19.07.2007 (Baustelleneinrichtung) bis 30.11.2007 (Fertigstellung) vorgesehen.

### **Anlagen:**

Kostenfortschreibung (H01-Kosten-Kontrolle OR 17.07.07.xls)